

Nous sommes tous Charlie

Nous souhaitons nous exprimer après la tragédie qui vient d'avoir lieu parce que nous sommes tous concernés comme citoyens et comme professionnels ou spécialistes de la formation d'adultes. Plus encore, dans le cadre de la démarche Français Langue d'Intégration, nous sommes directement concernés parce que la question des principes et des valeurs de la République est au cœur de la démarche.

Nous pensons que ces principes et ces valeurs ne sont pas seulement ceux des Français mais ceux de l'Humanité toute entière : nous affirmons notre conviction qu'ils ne sont pas relatifs à une culture particulière mais qu'ils sont universels. Ainsi, au-delà de sa fonction « technique » et professionnelle, la démarche FLI revêt un rôle éminemment citoyen et les terribles événements de la semaine dernière nous démontrent que nous ne pouvons pas transiger avec ces principes, que nous devons sans cesse réaffirmer.

Notre travail, notre mission, est d'accueillir et d'aider les personnes qui ont choisi notre pays pour s'y construire un avenir meilleur et nous devons continuer à le faire. Pour cela, nous devons refuser obstinément de confondre les fanatiques et les obscurantistes de tous genres avec ceux qui ne demandent qu'à vivre en paix dans leur nouveau pays. C'est pourquoi nous devons également obstinément refuser d'enfermer les personnes que nous accueillons dans des « communautés » présumées et notamment religieuses. Nous ne devons pas oublier que nous accueillons des individus, libres de choisir leur culture. C'est ce que dit Amartya Sen dans un livre¹ à lire absolument dans les circonstances actuelles : « Doit-on en déduire qu'au nom de la *diversité culturelle* nous devrions encourager le *conservatisme culturel* et demander aux gens de s'accrocher à leur milieu culturel et de ne pas chercher à adopter d'autres modes de vie, même s'ils ont de bonnes raisons de le faire ? Cette soudaine absence de choix aboutirait à une négation de la liberté puisque l'individu ne serait plus libre de changer ou non de mode de vie. La diversité n'existera donc qu'au prix de la liberté culturelle. » Dans ce livre, Amartya Sen développe une idée capitale résumée par cette phrase : « Mettre l'identité religieuse au-dessus de tout peut avoir de graves conséquences politiques ».

Caractériser des individus libres, qui ont choisi une autre vie et une autre société en migrant, en les réduisant à leurs cultures et à leurs religions d'origine revient, même avec beaucoup de bonnes intentions, à les enfermer dans une identité sélective. Dans un monde où le religieux tend à reprendre une place importante, le référentiel FLI rappelle notamment que si tout le monde a le droit de pratiquer une religion, la France accorde également un droit inaliénable à l'apostasie, à l'agnosticisme et à l'athéisme.

Devant cet assaut de violence contre nos principes les plus fondamentaux, la démarche citoyenne du FLI est une facette de la réponse que nous pouvons apporter aux tueurs : la liberté, l'égalité, la fraternité, la démocratie et la laïcité sont des principes intangibles et non négociables pour qui veut vivre dans notre République.

L'équipe pédagogique du D.U Français Langue d'Intégration (FLI) de l'Université de Lorraine.
Hervé Adami, Virginie André, Florence Poncet et Anne Vicher, le 13 janvier 2015.

¹ Amartya Sen, *Identité et violence*, Odile Jacob, 2007.